

Kraków, 26.02.2024 r.
ZDW/PW/2024/1430/DN-4/KJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-1/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Zabezpieczenie osuwiska wraz z rozbudową DW 977 w m. Nowodworze (nr ZDW-DN-4-271-1/24)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 37:

Prosimy o wyjaśnienie jak kostkę należy ułożyć na chodnikach i zjazdach. W przedmiarze robót jest kostka gr. 8 cm, natomiast w dokumentacji jest to kostka gr. 6 cm.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na chodnikach należy zastosować kostkę o gr. 6 cm, a na zjazdach kostkę o gr. 8 cm.

Pytanie nr 38:

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji WWER należy ująć koszty wykonania robót ziemnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że koszty wykonania robót ziemnych winny zostać ujęte w poz. 6 formularza WWER – *Roboty drogowe*.

Pytanie nr 39:

Prosimy o podanie rodzaju mieszanki mineralno-bitumicznej do wykonania nawierzchni ścieralnej z podaniem kategorii ruchu i rodzaju zastosowanego lepiszcza.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do wykonania nawierzchni ścieralnej należy zastosować mieszankę SMA11 na asfalcie PMB 45/80-65, kategoria ruchu KR4.

Pytanie nr 40:

Prosimy o podanie rodzaju mieszanki mineralno-bitumicznej do wykonania warstwy wiążącej z podaniem kategorii ruchu i rodzaju zastosowanego lepiszcza.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do wykonania warstwy wiążącej należy zastosować mieszankę AC16W na asfalcie PMB 25/55-60, kategoria ruchu KR4.

Pytanie nr 41:

Prosimy o podanie rodzaju mieszanki mineralno-bitumicznej do wykonania podbudowy bitumicznej z podaniem kategorii ruchu i rodzaju zastosowanego lepiszcza.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do wykonania podbudowy bitumicznej należy zastosować mieszankę AC22P na asfalcie 35/50, kategoria ruchu KR4.

Pytanie nr 42:

Czyją własność stanowi materiał pochodzący z frezowania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt VI ppkt 7 lit. c (str. 11) SZRZ stanowiącego element OPZ (zał. nr 1 SWZ) materiał pochodzący z frezowania nawierzchni bitumicznej stanowi własność Wykonawcy.

Pytanie nr 43:

Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 4 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wymaganym zakresie ubezpieczenia, jednakże z okresem ubezpieczenia krótszym niż wymagany. Wymóg posiadania ubezpieczenia do daty odbioru końcowego przedmiotu umowy + 3 miesiące zostałby spełniony poprzez utrzymanie ciągłości ubezpieczenia Wykonawcy potwierdzone przez przekazanie Zamawiającemu ogólnej obrotowej polisy OC działalności Wykonawcy spełniającej wymogi wystawionej na kolejny okres ubezpieczeniowy, tj. kolejny rok kalendarzowy – tym samym Wykonawca posiadałby ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w Umowie, jednakże z podziałem okresu ubezpieczenia na dwie polisy. Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązanie nie pogorszy warunków ubezpieczenia ani nie zmniejszy ochrony ubezpieczeniowej dla kontraktu a pozwoli na ograniczenie kosztów aranżacji ubezpieczenia, a co za tym idzie ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna / obrotowa polisa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klauzul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 4 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa generalna OC nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu. Wskazuje się przy tym, iż w przypadku

przedłożenia polisy generalnej OC wymagane jest równoczesne złożenie oświadczenia o niewyczerpalności sumy gwarancyjnej.

Pytanie nr 44:

Dotyczy § 4 ust. 4 wzoru Umowy Prosimy o zmianę wymogu dotyczącego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie CAR z sumą ubezpieczenia w wysokości wartości kontraktu netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą wartości kontraktu brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację treści zapisu § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu. Celem zapewnienia jednolitości, równoważności i przejrzystości wymagań ubezpieczeniowych podtrzymuje się wymóg, aby suma gwarancyjna w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu opiewała na wartość kontraktu brutto (cenę ofertową brutto). Zamawiający nie wyraża zgody na indywidualizowanie wymagań ubezpieczeniowych w kontekście sytuacji danego konkretnego Wykonawcy.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a